

DURMUŞ & DÜLGER

Hukuk Bürosu

Av. Yüce DURMUŞ

İŞYERİNDE UYUMA VE İŞİN GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE DÜŞÜRME İLE İLGİLİ EMSAL BİR KARAR

Davalı şirket vekili olarak takip ettiğimiz kıdem ve ihbar tazminatı ile ilgili bir dava dosyasında; 2013 – 2016 yılları arasında işyerinin *** bölümünde teknisyen olarak çalışan davacı işçi, vardiyasında uyuduğunun tespit edildiği gerekçesiyle iş akdinin haksız feshedildiğini, uyumadığını sandalye üzerinde oturduğunu beyanla, fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak 200,00 TL kıdem tazminatı ve 100,00 TL ihbar tazminatının tahsilini talep etmiştir.

Yerel Mahkeme dava dosyasında verdiği gerekçeli kararında;

Davacının iş akdinin, davacının görevi başında uyuyarak, işin güvenliğini tehlikeye atması gerekçe gösterilerek feshedildiğini, tanık anlatımlarından ve fotoğraflardan da davacının görevi başında uyuduğunun anlaşıldığını ancak benzer bir durumda, tanık olarak dinlenen davalı işyeri çalışanı olan ****' in iş akdinin feshedilmeyip sadece savunmasının alınmakla yetinildiğini, dolayısıyla aynı durumda olan iki kişiye işyeri tarafından farklı muamelede bulunulduğundan, davacının iş akdinin feshinin haksız olduğunu, bu nedenle davacının kıdem ve ihbar tazminatına hak kazandığını belirterek 200,00 TL kıdem tazminatı ile 100,00 TL ihbar tazminatının davalı işverenden tahsiline karar vermiştir.

İstinaf başvuru dilekçemizde;

Yargılama sırasında aldırılan hesap bilirkişi raporunda net kıdem tazminatı alacağının 13.710,68 TL, net ihbar tazminatı alacağının net 6.192,58 TL olarak hesaplandığını ancak davacı tarafın dava dilekçesindeki miktarları artırmadığını, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak üzere karar verilmesini talep ettiğini, 6100 sayılı HMK'nın 341 / 3 maddesine göre alacağın bir kısmının dava edilmiş olması durumunda kesinlik sınırının alacağın tamamına göre belirlendiğini, bu durumda; alacağın tamamının toplamının 19.903,26 TL olup istinaf yoluna başvurma hakkımız bulunduğu kanaati ile istinaf başvuru dilekçesi verilmiş, yerel mahkeme kararının ortadan kaldırılması ile davanın reddine karar verilmesi talep edilmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 24. Hukuk Dairesi'nin 2021 / 2629 karar sayılı ilamında aşağıdaki şekildeki gerekçe ile yerel mahkeme kararının ortadan kaldırılmasına ve davanın reddine dair KESİN olarak karar verilmiştir. Şöyle ki;

“ İş güvenliği hükümleri, işçi sağlığı ve güvenliğini korumaya yönelik titizlikle uyulması gereken kurallardır. Bu konuda işverenin alması gereken tedbirlerin yanında işçinin de yükümlülükleri vardır. İşçinin kasıtlı bir davranışı ya da görevini savsaması sonucu işin güvenliği yönünden bir tehlike meydana gelmesi durumunda, işveren açısından derhal “ haklı nedenle fesih hakkı ” ortaya çıkar. İşçinin bu konuda uyarılması veya hatırlatmada bulunulmasına gerek olmadığı gibi, belli bir zararın oluşması da gerekmez. Aynı bentte belirtilen işçinin otuz günlük ücretinin tutarıyla karşılanamayacak bir zarar vermesi, işin güvenliğini tehlikeye düşürmekten bağımsız bir fesih nedenidir.” (Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 5/3/3018 tarih 2018/1496 - 2018/5703 sayılı kararı)

Eldeki davada özlük dosyası incelendiğinde davacının, 25/5/2014 tarihinde KPSS dokümanlarını işyerine getirerek bu dokümanlarla ilgilendiğinin tespit edildiği, 17/7/2014 tarihinde amirinin bilgisi dışında işyerine ders kitapları getirdiğinden bu konuda uyarıldığı, 3/4/2015 tarihinde çalışma alanına yemek getirilmediği gerekçesiyle yöneticisine bilgi vermeden görev yerini terk ettiğinden uyarı cezası verildiği, 12/6/2015 tarihinde vardiyasında yöneticisine bilgi vermeden sesli ve görsel ikazı engelleyebilecek bir sistem kurduğundan bahisle savunmasının istenildiği, bu eylemi ile ilgili sözlü olarak uyarıldığı, davacının 30/5/2016 tarihinde devamsızlık yaptığından savunmasının istenildiği, 8/6/2016 tarihinde bu eylemi nedeniyle uyarı cezası ile cezalandırıldığı görülmüştür.

Davacının feshe gerekçe olarak gösterilen son eylemi, özlük dosyasındaki bilgilerle ve tanık beyanlarıyla birlikte değerlendirildiğinde davacının görevini savsaması nedeniyle iş güvenliğini tehlikeye düşürdüğü, feshin haklı nedene dayandığı anlaşılmaktadır. Davanın bu nedenle reddi gerekirken kabulü hatalı olmuştur.

28 Aralık 2021, Çorlu

Av. Yüce DURMUŞ

Ofis Cep Tel : (0530) 964 04 29

Web Sitesi : www.yucedurmus.av.tr