

Davacı, davalı tarafça hırsızlık isnadı ile iş sözleşmesinin fesh edildiğini bu isnad nedeniyle kişilik haklarının ihlal edildiğini ileri sürüp manevi tazminat isteminde bulunmuştur.

Dosyadaki bilgi ve belgelere göre davacının iş sözleşmesinin, 4857 sayılı Kanunu'nun 25/II-e maddesi gerekçe gösterilerek ve " şirketimize ait eşyaları izinsiz ve ücretini ödemedi" denilerek sona erdirildiği, fesih öncesi işyerinde çalışan bir kısım işçilerce davacının usulsüz davranışlarına yönelik yazılı beyanlar verildiği ve işveren yetkililerince durumun tutanağa bağlanıp sözleşmenin fesh edildiği anlaşılmaktadır.

Her ne kadar iş sözleşmesinin haksız şekilde fesh edildiği kesinleşen Mahkeme kararı ile sabit ise de fesih bildirimi yada işverence tutulan tutanaklarda davacının kişilik haklarına saldırı niteliğinde bir eylem bulunmadığı gibi davacı tanık beyanları da bu hususu ispatta yetersizdir. İşverenin fesih hakkını kullanması feshin haklılığını kanıtlayamaması davacıyla manevi tazminat hakkı da vermeyeceğinden talebin reddi yerine gerekçesiz şekilde manevi tazminata hükmedilmesi hatalıdır.

T.C. YARGITAY 9.Hukuk Dairesi

Esas: 2015/1107 Karar: 2016/11532 Karar Tarihi: 09.05.2016